

Ministerstvu doprava ČR
cestou Magistrátu hl.m.Prahy

Odbor pozemních komunikací a drah
odd. stavebního úřadu

27.04.2026

Věc : Odvolání proti Rozhodnutí Magistrátu hlavního města
Prahy vedené pod čj. : Čj.:MHMP 178620/2026, Sp. zn.:
S-MHMP 2401745/2022

Odvolatel : Jiří Tomek, Čičovice 60, 252 68


Odvolatel tímto napadá výše specifikované Rozhodnutí v části umístění nízkotlakého rozvodu plynu, označovaný značkou SO 516 vedený přes jeho pozemky parc. číslo 1003/1 v katastru městské části Nebušice. Odvolatel tímto odvolací orgán žádá, aby napadené Rozhodnutí v části rozvodu nízkotlakého plynu označovaného v přílohách jako SO 516 zrušil.

Odůvodnění :

Napadené Rozhodnutí se vypořádává s námitkami odvolatele ze strany 71 - 72 (námitka č. 8)

Námitka je odmítnuta jako nedůvodná s pouhým odkazem na ustanovení § 184a, odst. 3) tehdy účinného stavebního zákona, který je blanketovou normou na zákon 184/2006 Sb. Zákon o vyvlastnění. Zákon o vyvlastnění dává jasný postup a jasné důvody pro jeho užití. Při řádném řízení měl Magistrát

hl. m. Prahy vypořádat námitku tak, aby z použití paragrafu 184a byly jasně patrné důvody (odůvodnění) jeho užití, respektive případné použití zákona o vyvlastnění. Rozhodnutí nic takového neobsahuje, a proto vypořádání námítky není dostatečné po materiální ani formální stránce.

Při celkovém pohledu odvolatele na řešení umístění níkotlakého plynového potrubí je možné i usuzovat, že žádný důvod pro použití § 184a není. Proč je potrubí vedeno přes soukromý pozemek, když o několik metrů dále je možné použít pozemek obecní? Proč je veden rozvod plynu do oblasti, která není určena k trvalému bydlení? Z jakého důvodu nebyl použit postup podle vyvlastňovacího zákona již v přípravném řízení anebo proč nebyla ze strany Magistrátu nebo jiné zainteresované osoby vyslyšena nabídka na odkup potřebné plochy, kterou odvolatel nabídl a o které Magistrát věděl?

Správní řízení a uplatňování státní moci by mělo být tím posledním řešením zasahování do soukromého vlastnictví občanů. Postup Magistrátu hl. m. Prahy svědčí o opaku a z tohoto důvodu odvolatel podává toto odvolání.

S pozdravem

Jiří Tomek
Čičovice 60